



שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ	
פרק ראשי: התקשרויות ורכישות	מספר הוראה: 7.8.2
פרק משני: פטור ממכרז	מספר טופס: ט. 7.8.2.1

משרד התחבורה	משרד:
הרשות לתחבורה ציבורית	יחידה מזמינה:
01 יוני 2026	תאריך:

אל: ועדת המכרזים

הנדון: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ ספק חוץ

הבקשה מסתמכת על תקנה 3(29) / 3(31) (סמן את התקנה המתאימה) לתקנות חובת מכרזים ועל הוראות תכ"ם מס' 7.8.1 ו-7.8.2.

תיאור מהות ההתקשרות (רקע ופירוט התכונות של הטובין/השירות/העבודה)
הקמת תשתיות אספקת חשמל ומערכות טעינה אלחוטיות, לאוטובוסים חשמליים לרבות תמיכה ושירות

האם קיים בנושא זה מכרז מרכזי של החשב הכללי או גורם ממשלתי מוסמך אחר? כן לא

סוג ההתקשרות: (סמן X במקום המתאים)

טובין שירותים ביצוע עבודה

שם הספק:	אלקטריאון ווירלס
מספר הספק (ח.פ.ח.צ.ע.מ/מספר עמותה)	ח.צ. 520038126
ספק זה הנו:	<input checked="" type="checkbox"/> ספק יחיד <input type="checkbox"/> ספק חוץ
אומדן / שווי ההתקשרות:	4.828 מיליון ₪ ללא מע"מ.
תקופת ההתקשרות:	שנה לביצוע התקנות + 10 שנות שירות תחזוקה

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר הוראה: 7.8.2

פרק משני: פטור ממכרז

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

נימוקים כי הספק הוא ספק יחיד או כי הטובין הם טובי חוץ (במקרה הצורך ניתן לצרף עמודים נוספים וכל מסמך רלוונטי נוסף)

מדובר בטכנולוגיה ייחודית שבה טעינת האוטובוסים מתבצעת ללא מגע יד אדם באופן שבו מותקן רכיב (מקלט) באוטובוס כאשר הוא חונה בחניה מתבצעת טעינה אמצעות מטען המותקן מתחת לאספלט.

נא להתייחס לסעיפים הבאים:

1. האמצעים שבהם נערכו בדיקות לאיתור ספקים נוספים והכנת חוות דעת

הנחיות לחשמול כללו הגדרה ספציפית לטעינה באמצעות מטענים, כאשר אלו הוכנו בשנת 2022 ע"י יועצים ייעודיים לנושא, בין היתר ע"י סקירת שוק עלומית ובדיקת הטכנולוגיות הקיימות. בימים אלו מתבצעת בחינה נוספת של מצאי הטכנולוגיה הקיימת.

בשלב זה נמצא כי בארץ פועלת רק החברה הנ"ל ואילו קיימת בארה"ב חברה נוספת אשר איננה פועלת בישראל. השאיפה הינה שעדכון ההנחיות לחשמול עשויים להיכנס לשוק ספקים נוספים, בין אם ספקים בינלאומיים שכבר פועלים בתחום ובין אם ספקים שיבחרו לפתח פתרונות דומים.

כמו כן החברות הממשלתיות ביצעו מכרזים ופניות בנושא והתקבלו מטענים בלבד ואו פניה של חברת אלקטריון.

לאחרונה אף בוצע כנס בירושלים לבחינת פתרונות להארכת טווח הנסיעה של אוטובוסים חשמליים ועתיד להתפרסם RFI נוסף.

2. ממצאי הבדיקה

לא נמצאו ספקים בתחום זה זולת אלקטריון

אומנם נמצאו פתרונות אחרים שהוצעו אבל טרם הוכחה יעילותם כדוגמת אגירת חשמל, שנמצא שעלותה גבוהה במיוחד ביחס לתועלת ואו ייצור חשמל מקומי באמצעות גז, שנפסל מחמת מורכבות וכדאיות כללית מוטלת בספק.

3. נימוקים והערות נוספות

במקרה הנוכחי מדובר בהרחבת פעילות קיימת, באתר ובאשכול שבהם המפעיל כבר עושה שימוש בטכנולוגיה של חברת אלקטריון, והמערכת כבר שולבה במערך התפעולי הקיים. לפיכך, גם מעבר לשאלת קיומו של ספק יחיד, קיימים שיקולים מקצועיים ותפעוליים המצדיקים את המשך העבודה עם אותו ספק, ובהם אחידות טכנולוגית, רציפות תפעולית, תחזוקה שוטפת, זמינות שירות, והימנעות מהקמת מערכות מקבילות שאינן בהכרח מתמשקות זו עם זו.

שם הטופס: חוות דעת מקצועית במסגרת כוונה להתקשר עם ספק יחיד/ספק חוץ

מספר הוראה: 7.8.2

פרק ראשי: התקשרויות ורכישות

מספר טופס: ט. 7.8.2.1

פרק משני: פטור ממכרז

חוות דעתי זו ניתנת מתוקף היותי הסמכות המקצועית לנושא זה.

בכבוד רב,

א/ג' א.	מנהל אגף בכיר תכנון מדידה ותשתיות	איתי אמיר
חתימה	תפקיד בעל הסמכות המקצועית	שם בעל הסמכות המקצועית